



LA INDUSTRIA LOCAL MAQUILA CON MENOS BENEFICIOS

La producción de bienes bajo el concepto de maquila comenzó a desarrollarse desde hace 20 años en el Ecuador. Desde entonces, pasó por períodos de expansión hasta decrecer como un sistema de producción que está orientado hacia la exportación.

Jorge Ayala, especialista tributario en asuntos de comercio exterior, comenta que el concepto de maquila implica que industrias de países externos produzcan bienes en otros, donde el costo de mano de obra y los incentivos son mayores. Esta flexibilidad permite generar ventajas en costos.

Ayala asegura que la exportación es una de las características de este esquema de producción que sigue un modelo de firmas multinacionales. Los países donde se desarrollaron inicialmente estas industrias son México, India, China y otros asiáticos.

No obstante, las principales críticas a este modelo están en que las divisas obtenidas, finalmente no se quedan en el país donde se generó la producción y es propenso a que existan desigualdades en el plano laboral.

Ayala señala que la flexibilidad laboral y un esquema suspensivo de importación, en el país, concedía beneficios tributarios para la compra de materias primas. Esto permitió que 20 años atrás, se desarrollen núcleos de maquila, principalmente, en la industria textil. Sin embargo, la implementación del Mandato 8, restó incentivos al sector.

Por otro lado, Luis Luna, analista de comercio exterior, dice que, hoy, la Ley de Maquila es letra muerta. “Nunca hubo un entendimiento entre el Ministerio de Industrias y la Aduana”. Según su libro: Ecuador, proyección 2020, los aspectos más sobresalientes se refieren al funcionamiento de las maquiladoras de bienes físicos.

Con respecto a su aplicación, el Banco Central señala que en el Ecuador, en el periodo 1990-2002, se instalaron alrededor de 100 empresas maquiladoras que generaron cerca de 200 programas de maquila. A pesar de que legalmente existen maquiladoras desde la década de 1990, no existen estudios técnicos que cuantifiquen su impacto en la economía ecuatoriana.

Los datos más recientes del Ministerio de Industrias señalan que hasta el 2007 existían alrededor de 40 maquiladoras repartidas en textiles, alimentos, cuero, etc. (ver gráfico).

Para Antonio Quezada, gerente de Dyvenpro, una empresa del ramo farmacéutico del Grupo Difare, el modelo de maquila es el más conveniente para mercados pequeños como el ecuatoriano. Se sustenta en un concepto de generar economías de escala.

Quezada, cita el caso de Emiratos Árabes Unidos e Indonesia donde sus industrias de fármacos están más desarrolladas. Por esto, Dyvenpro, que tiene marcas propias, maquila parte de su producción en esos países. “En muchos casos, por las regulaciones laborales y las economías de escala, en esos países, la relación de beneficios en cuanto a costos puede ser de dos a uno”.

Econ. Jorge Ayala Romero



Economista, Master en Tributación por el Instituto de Estudios Fiscales (Madrid- España), Master en Economía Aplicada por la Universitat Pompeu Fabra (Barcelona - España) y Master en Políticas Públicas en el IESA (Caracas-Venezuela). Se ha desempeñado en el Servicio de Rentas Internas (SRI) en calidad de Jefe Nacional de Fiscalidad Internacional y de los precios de transferencia, Director Regional Litoral Sur, Director Provincial de Los Ríos, Jefe Regional de Gestión Tributaria. Fue vocal del Directorio de la Corporación Aduanera Ecuatoriana (CAE). Ha participado como delegado por el Ecuador en el Comité Permanente de Planeación Tributaria del CIAT en Panamá. Ha disertado en diversos foros a nivel local e internacional.

Actualmente, Socio Gerente de Transfer Pricing Advisors (TPA) en Ecuador. Profesor titular de las maestrías en tributación de la ESPAE, Universidad Metropolitana de Guayaquil, entre otras, docente de la cátedra de Fiscalidad Internacional y Precios de transferencia.